

[Английский язык](#)

[Библиотека в школе](#)

[Биология](#)

[География](#)

[Дошкольное образование](#)

[Здоровье детей](#)

[Информатика](#)

Классное руководство

№9

[Искусство](#)

[История](#)

[Литература](#)

[Математика](#)

[Начальная школа](#)

[Немецкий язык](#)

[Педагогика](#)

[Русский язык](#)

[Спорт в школе](#)

[Управление школой](#)

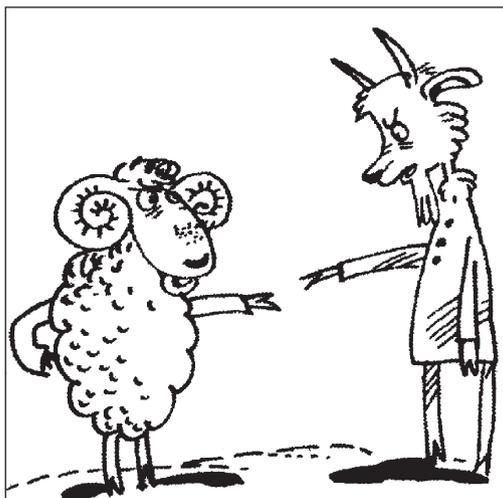
[Физика](#)

[Французский язык](#)

[Химия](#)

[Школьный психолог](#)

СВЕТЛАНА ДЬЯЧКОВА,
ВСЕВОЛОД ЛУХОВИЦКИЙ



Профилактика нетерпимости и ксенофобии

Материалы для классных
часов в старших классах

БИБЛИОТЕЧКА «ПЕРВОГО СЕНТЯБРЯ»
Серия «Классное руководство»
Выпуск 9

Светлана Дьячкова, Всеволод Луховицкий

ПРОФИЛАКТИКА НЕТЕРПИМОСТИ И КСЕНОФОБИИ

Материалы для классных часов в старших классах

Москва
Чистые пруды
2008

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ТРИ ПОДХОДА К ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ	4
Изучить «незнакомца»	4
Научиться вести переговоры	5
Видеть индивидуальность	6
ИГРЫ И ДИСКУССИИ	7
<i>Материалы для классных часов в старших классах</i>	
Иерархическая дискуссия	
«Фирменный поезд “Россия”»	7
Беседа «Что такое стереотипы?»	10
Игра «Пустите меня в круг»	12
Ролевая игра «Межкультурные контакты»	14
«Межкультурная викторина»	21
Занятие «Как и почему мы так себя ведем?»	23

ВВЕДЕНИЕ

Одно из важнейших направлений воспитательной работы в школе — развитие и укрепление толерантности. К сожалению, сейчас во многих СМИ слова *патриотизм* и *толерантность* стали почти антонимами. На самом же деле в поликультурном и межнациональном государстве это синонимы.

Если я патриот, я уважаю своих сограждан вне зависимости от их религиозной или этнической самоидентификации. Если я ощущаю себя представителем великой российской культуры, то я не боюсь мигрантов и отношусь к приезжим как уверенный в себе радушный хозяин.

Цели занятий, направленных на воспитание толерантности, — помочь ребятам действовать так, чтобы их поступки зависели прежде всего от их собственных убеждений и трезвой оценки ситуации, а не от присутствия других людей или действий большинства.

ТРИ ПОДХОДА К ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ

В российской педагогике существует три подхода к воспитанию толерантности, профилактике враждебности и нетерпимости в обществе:

- межкультурное образование;
- развитие навыков межличностного общения и умения мирно разрешать конфликты;
- профилактика ксенофобии, борьба с нетерпимостью и дискриминацией.

Это не просто разные программы и методики. В основе каждого подхода — определенная концепция, объясняющая причины ксенофобии и, значит, предлагающая свои пути решения проблемы.

ИЗУЧИТЬ «НЕЗНАКОМЦА»

Первый подход основан на «гипотезе контакта», которая состоит в следующем.

Люди испытывают страх, неуверенность, негативные чувства по отношению к незнакомым группам, потому что не понимают, чего ожидать от ее членов. Отсюда и наиболее логичный путь воспитания толерантности: снизить уровень напряжения при контактах с представителями незнакомых

этнических, религиозных и других групп, путем знакомства с принятыми в этих группах обычаями, традициями, правилами поведения.

Плюсом этого подхода является его относительная простота и доступность. Достаточно найти яркий материал о каких-либо внешних отличиях (в типах жилища, пище и одежде, в правилах этикета или фольклоре) и выстроить занятие так, чтобы дети убедились в относительности своих представлений о том, что такое нормальное поведение. «Как хорошо, что все мы разные!» — таков девиз этого подхода.

С точки зрения многих сторонников этого подхода, занимающихся воспитанием толерантности, все человечество разделено на народы (национальности, этносы), между которыми неизбежны межнациональные конфликты. Отсюда — минус данного подхода, состоящий в том, что вольно или невольно мы фактически приучаем детей оценивать человека по его этнической принадлежности. Получается, что «разные» — не мы, личности, а этносы. Таким образом, поддерживаются существующие в обществе предрассудки и стереотипы.

Кроме того, знание «другого» еще не гарантирует его принятие: существует вероятность, что, познакомившись с обычаями другого народа, ребенок сочтет их примитивными и начнет относиться к ним с пренебрежением или с опаской.

В российской практике межкультурное образование развивается довольно активно, и учитель без труда найдет соответствующие пособия, в том числе подготовленное и изданное несколько лет назад в рамках Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

НАУЧИТЬСЯ ВЕСТИ ПЕРЕГОВОРЫ

Сторонники второго подхода рассматривают нетерпимость как неумение сосуществовать вместе. Эти авторы не занимаются обучением разрешению противоречий и конфликтов, в которых стороны апеллируют к национальной принадлежности друг друга. Средствами преодоления этнической нетерпимости (как частного проявления неумения жить вместе) в рамках этого подхода становится развитие навыков общения, умение вести переговоры, разрешать конфликты мирным путем. Иногда в число важных задач включается развитие уверенности в себе, так как человек, обладающий чувством собственного достоинства, более терпим к окру-

жающим и менее остро реагирует на проявления нетерпимости в отношении него самого. Достоинства данного подхода очевидны. Недостатком же является сведение всех проблем нетерпимости и враждебности в обществе к межличностным отношениям и игнорирование проблем, связанных с использованием в политических целях распространенных в современном обществе предрассудков в отношении этнических, религиозных и иных групп.

ВИДЕТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

Третий подход, разработчиками которого являются авторы данной брошюры, основан на убеждении, что этническая ксенофобия не присуща людям от рождения, а также и на нравственном принципе расового безразличия («мы должны сознательно относиться к людям как к индивидуальностям, а не как к членам этнической группы»).

Неприязнь к «чужим», негативные стереотипы формируются в процессе социализации только при определенных условиях. Процесс образования и воспитания должен включать в себя и противоположное воздействие.

В частности, необходимо воспитывать в детях невосприимчивость к ксенофобской пропаганде и активную гражданскую позицию по отношению к явным проявлениям нетерпимости и враждебности.

Некоторые педагоги считают недостатком этого подхода то, что, воспитывая в детях стремление активно противостоять ксенофобии, можно получить конфликтных и по-своему нетерпимых людей. Однако важно понимать разницу между конфликтностью (агрессивностью) и активной позицией человека, обладающего чувством гражданской ответственности.

Как показывает опыт работы в рамках третьего подхода, человек, овладевший навыками критического мышления, видящий свои собственные и чужие стереотипы и предрассудки, осознавший важность противодействия ксенофобии, не становится от этого более конфликтным. Наоборот, научившись адекватно оценивать поступающую информацию, человек меньше поддается влиянию шовинистической и фашистской пропаганды, его труднее втянуть в экстремистскую группировку, он способен занять принципиальную позицию и вступить за слабого и преследуемого.

ИГРЫ И ДИСКУССИИ

Материалы для классных часов в старших классах

Мы приводим несколько игр и дискуссий из методического пособия «Разум против предрассудков: преодоление национальной и религиозной нетерпимости», созданного сотрудниками Научно-методического центра «Гуманист» и прошедшего апробацию в 20 школах Москвы, Калуги, Пскова, Йошкар-Олы, Новочеркасска и Тамбова. С полным текстом учебно-методического комплекта к факультативному курсу «Разум против предрассудков: преодоление национальной и религиозной нетерпимости» можно ознакомиться, обратившись в НМЦ «Гуманист».

ИЕРАРХИЧЕСКАЯ ДИСКУССИЯ

«ФИРМЕННЫЙ ПОЕЗД “РОССИЯ”»

Дискуссия «Фирменный поезд “Россия”»¹ позволит обратить внимание учеников на существование предрассудков и стереотипов в отношении самых разных групп людей. С ее помощью можно также обсудить, где лежат истоки наших представлений о незнакомых нам людях и каковы пределы нашей терпимости.

С другой стороны, наблюдение за обсуждением позволит учителю выявить, свойственна ли ученикам стойкая неприязнь и враждебность к каким-либо группам.

Цели дискуссии

- Изучить представления и ассоциации учеников, связанные с образами разных групп.
- Собрать материал для введения понятий *стереотип* и *предрассудок* в отношении разных групп людей (культурных, возрастных, национальных).
- Помочь ученикам задуматься о различном восприятии разных групп разными людьми.
- Побудить учеников осознать пределы своей терпимости.
- Сопоставить ценности и стереотипы учеников.

¹ Идея и часть описания дискуссии взяты из сборника «All Different — All Equal», Strasbourg, 1996, выпущенного Департаментом по делам молодежи Совета Европы.

- Поставить перед учениками вопрос о стереотипах и предрассудках в отношении разных групп людей.
- Помочь ученикам задуматься об истоках предрассудков и стереотипов.

Основная смысловая структура занятия

1. Многообразие людей, разные стратегии восприятия различий между людьми.
2. Получение предварительной информации о возможных предрассудках и стереотипах учеников.
3. Введение понятий *стереотип* и *предрассудок*

Проведение дискуссии

1. Каждому участнику выдается «Список пассажиров поезда». Если нет возможности сделать копию списка для каждого, можно написать пункты списка на доске.
2. Учитель кратко описывает ситуацию и просит каждого самостоятельно прочитать список.
3. Каждому ученику лично предлагается выбрать трех пассажиров, с которыми он хотел бы ехать в одном купе, и троих, с которыми он предпочел бы не ехать.
4. После того как выбор будет сделан, учитель просит ребят разбиться на группы по 4–5 человек и сделать следующее:
 - сравнить выбор каждого из участников, найти сходства и различия;
 - подумать над причинами, которые предопределили выбор разных людей;
 - совместно подготовить общий список трех наиболее желательных и трех наиболее нежелательных попутчиков;
 - обратить внимание на персонажей, которые вызывают наибольшие разногласия, и отметить их особо. Если группа никак не может прийти к общему мнению, подготовить рассказ о персонажах, по поводу которых было наибольшее количество споров; запомнить доводы «за» и «против».
5. Когда все будут готовы, попросите каждую группу (или одну-две) представить результаты своей работы вместе с объяснениями, почему именно такой выбор был сделан. Каждая группа также должна рассказать, какие из вариантов вызвали больше всего разногласий.
6. Обратите внимание на предпочтения учеников, на тех, кто оказался в списке отвергаемых, а также на то, как ребята объясняют свой выбор. Дела-

ют ли ребята обобщения («они все такие, они все этакие»)? Используются ли распространенные мнения о представителях тех или иных групп или национальностей?

Обсуждение результатов работы

Сравнение результатов работы разных групп — это хороший способ начать обсуждение.

Возможные вопросы для обсуждения (следует выбрать несколько наиболее интересных для вас вопросов, так как обсудить все не удастся из-за недостатка времени):

- Какие основные факторы оказались решающими в вашем личном выборе?

- Если группа не пришла к единому мнению, то почему?

- Что было труднее всего в обсуждении внутри группы?

- Какие представления о разных группах людей стали определяющими в подготовке списка желательных и нежелательных пассажиров? Всегда ли истинны, с вашей точки зрения, эти представления в отношении членов данных групп или часто являются лишь плодом нашего воображения?

- Какими ценностями руководствовались ребята при выборе попутчиков?

- Что они ценят и что не ценят в окружающих их людях?

- Оказывался ли кто-либо из присутствующих в ситуации, когда о нем судили как о представителе некоей группы, а не как о самостоятельной личности?

- Откуда исходят эти представления?

- Что почувствовали бы вы, если бы никто не захотел ехать с вами в одном купе?

- Как вам кажется, с кем бы не захотел ехать средний житель вашего города (поселка)? Почему?

Список пассажиров «Фирменного поезда “Россия”»

Как известно, «Фирменный поезд “Россия”» идет из Москвы во Владивосток целых семь дней. Представьте себе, что вы садитесь в вагон этого поезда во Владивостоке и через семь дней будете в Москве. В вашем купе должны ехать еще три человека. С кем из перечисленных пассажиров вы бы хотели ехать вместе? Выберите трех человек. С кем вы бы предпочли не ехать? Выберите еще троих. Подумайте над причинами своего выбора.

1. Учительница средних лет из небольшого городка.
2. Солдат-контрактник, едущий из отпуска в Чечню.
3. Православный священник.
4. Молдаванин — строительный рабочий, живущий в России нелегально.
5. Американский турист, который хочет посмотреть на Россию из окна поезда.
6. Мусульманин-татарин.
7. Милиционер-сержант.
8. Католический священник — литовец.
9. Хозяйка палатки с вещевого рынка, едущая в Москву за товаром.
10. Молодой человек — футбольный болельщик с бритой наголо головой и в шарфике цветов любимой команды.
11. Чиновник среднего ранга.
12. Девушка ультрасовременного вида, очень модно и нестандартно одетая.
13. Бизнесмен средней руки.
14. Переселенец из Таджикистана (русский), ищущий работу.
15. «Бизнес-леди» — женщина, очень уверенная в себе и своих способностях вести дела с мужчинами на равных.
16. Человек, одетый примерно так же, как вы.
17. Мужчина-чеченец, приехавший на заработки.
18. Инженер нефтедобывающей компании.
19. Священник-буддист.
20. Черноволосый, черноглазый, смуглый человек. Нос с горбинкой, волосы курчавые.
21. Китаец, студент мединститута.
22. Шахтер, активист профсоюзного движения.

БЕСЕДА «ЧТО ТАКОЕ СТЕРЕОТИПЫ?»

Чтобы ввести понятия *стереотип* и *стереотипное мышление*, можно воспользоваться шуточной историей, взятой из книги «Мир различий». Можно предварить ее словами: «А теперь я хочу рассказать вам детскую сказочку. Но это сказочка может заставить нас задуматься о том, как мы мыслим и как взаимодействуем с миром».

История про Элли

Вы все знаете Элли из книжки про Волшебника Изумрудного города. Вы только не знаете, что Элли никогда в жизни не видела никаких овощей и фруктов

тов, так как в Канзасе они не росли, а в Волшебной стране они ей просто не попадались.

Как-то в Канзасе опять начался ураган. Только на этот раз он привез Элли не в Волшебную страну, а в страну овощей и фруктов. Сначала Элли увидела большой красный шар. «Кто ты?» — спросила Элли. «Помидор», — ответил шар. И Элли пошла дальше.

Тут ей попался большой желтый шар. Он представился: «Лимон» — и предложил ей попробовать кусочек себя. Элли откусила кусочек лимона, и он был таким кислым, что она чуть не заплакала. Она обиделась на лимон и пошла дальше. Затем она увидела длинный фрукт, который тоже предложил ей отведать кусочек себя. Она попробовала, и ей очень понравился вкус. «Дай я запомню, как тебя зовут», — сказала Элли. «Банан», — ответил фрукт. И Элли пошла дальше. Она присела на полянку. С дерева свисал другой красный шар. «Эй, помидор, давай поболтаем», — сказала Элли. «Я не помидор, я — яблоко», — прозвучал обиженный голос. «Да ладно, я тебя знаю, ты круглый и красный. Ты помидор, и нечего меня обманывать». Яблоко очень расстроилось и упало с дерева. О «поболтать» уже не могло быть и речи.

Элли пошла дальше, и вдруг ей захотелось есть. Она находилась на поле, где кругом были одни желтые шары. «Попробуй нас, мы такие сладкие», — шептали они. «Нашли дурочку. Вы желтые, значит, вы кислые», — сказала Элли.

Она осталась голодной, а сладкие дыни только пожали плечами. Но вот на тропинке она увидела длинный плод. «Дай-ка откушу», — сказала она. Вкус горького перца был ужасен. Он был бы рад угостить Элли, но от горечи и удивления Элли опять заплакала.

Понятие «стереотип»

Итак, бедная Элли положилась в своем мышлении и взаимодействии с миром на стереотипы — обобщенные представления о чем-либо. Причем обобщения она делала на основании очень малого числа примеров и их признаков.

Спросите учеников: почему же на Элли свалились все неприятности? Скорее всего они легко укажут причину ее бед. Дайте самое общее определение понятия *стереотип*, не указывая плюсы и минусы стереотипов: «Стереотип — это чрезмерно обобщенное представление в отношении чего-либо или кого-либо»²

² В. Квинн, «Прикладная психология», СПб., 2000.

В этой сказке мы видим пример утрированного использования стереотипов, но «стереотипизация» — это нормальный прием человеческого мышления. Чтобы ребята обратили на это внимание, попросите их подумать, есть ли у них самих или окружающих стереотипы.

Ребята либо сами, либо с небольшой помощью обнаружат, что стереотипы — это не всегда плохо. «Стереотип — способ упрощения взгляда на мир, способ экономии интеллектуальной энергии (способ взаимодействия со сложными событиями). Это совершенно естественное, нормальное явление, присущее всем людям. Однако стереотип не дает рассмотреть индивидуальные различия и, значит, может привести к ошибкам и недоразумениям. Так рождаются предрассудки (отрицательные стереотипы)».

Понятие «предрассудок»

Здесь необходимо ввести понятие предрассудка, отметив, что это слово в русском языке имеет второе значение — «ложное суеверие». Мы же будем называть предрассудками «мнение, предшествующее рассудку, усвоенное некритически, без размышления; иррациональные компоненты общественного и индивидуального сознания — суеверия, предубеждения; неблагоприятную социальную установку к какому-либо явлению. Не основанные на критически проверенном опыте, стереотипные и эмоционально окрашенные, предрассудки весьма устойчивы. Особенно живучи национальные и расовые предубеждения» (Интернет-энциклопедия Кирилла и Мефодия, www.km.ru). Можно привести примеры одиозных исторических предрассудков, которые большинство детей воспримут как странные и глупые, например, негры глупее белых.

В процессе объяснения спрашивайте учеников или выбирайте сами в качестве примеров стереотипов и предрассудков суждения ребят о разных группах людей из задания «Фирменный поезд “Россия”». Однако не стоит использовать широко распространенные в обществе предрассудки (если только на это не укажет кто-то из ребят). К ним мы еще вернемся позже.

ИГРА «ПУСТИТЕ МЕНЯ В КРУГ» **(по методике Е.Накгле)**

Цель игры

- Поставить проблему взаимоотношений доминирующей группы (культуры, национальности и т.д.) и какого-либо меньшинства (культурного, национального и т.д.).

- Дать ученикам возможность испытать чувства людей, принадлежащих к большинству или к меньшинству. Чувства, испытанные учениками в игре, позволят им более внимательно отнестись к проблеме контактов между доминирующей группой и меньшинством.

Ход игры

Е.Накгле: «Применение этой игры самое широкое. Во взаимных контактах каждый сможет пережить чувство принадлежности к доминирующей национальности или чувство исключенности из нее; узнать, каковы возможности “высшей” группы при включении или исключении меньшинства».

Все, кроме одного добровольца, берутся за руки и встают в круг. (Учитель может попытаться создать у ребят, стоящих в кругу, чувство общности, сказав: «Правда, нам хорошо вместе? Мы стоим, держась за руки, чувствуем друг друга, опираемся друг на друга».)

Е.Накгле: «Доброволец должен попытаться проникнуть внутрь. Все это происходит без слов». (Или со словами, можно проиграть разные варианты с несколькими добровольцами.) Человеку, стремящемуся попасть в круг, дается 2–3 минуты. Затем его сменяет следующий доброволец.

Может случиться всякое. Обычно люди в кругу держатся крепко. Доброволец пытается протиснуться между ними, подлезть, умоляет, чтобы его пустили. Некоторые применяют силу. Игра заканчивается, когда он будет внутри или сдастся. Если чувства будут слишком неприятные, лучше не продолжать игру.

Обсуждение игры

Вопросы для обсуждения:

- Как чувствовал себя доброволец?
- Каково это — быть вне круга?
- Каково это — быть в кругу?
- Какую стратегию использовал доброволец?
- Чувствовал ли кто-то себя плохо в кругу из-за аутсайдера? Как уговаривали самих себя оставить его вне круга?
- Говорили ли люди в кругу между собой? О чем?
- Какая группа в нашем обществе самая сильная, а какие «вне нее»?
- Какую стратегию нужно использовать меньшинствам (просить вежливо, унижаться, хитрить, применять силу)?
- Как привилегированные люди сохраняют свою власть и свои привилегии?

- Каким образом можно принять аутсайдера?

Проводя эту игру, учитель должен помнить, что лучше всего, если вначале кто-то из ребят вызовется водить сам. Обычно это бывают активные, пользующиеся достаточным уважением в классе ребята. После некоторых сложностей им удается войти в круг.

Если же учитель хочет, чтобы кто-то из учеников специально побыл в этой роли или желающих водить слишком много, водящего можно назначить. Делать это стоит только после того, как игра была проведена не один раз и несколько человек уже вошли в круг.

Обратите внимание!

Желательно не назначать водящим кого-то из отвергаемых.

Если группа, в которой проводится занятие, — большая, можно разбить учеников на несколько подгрупп. Каждая подгруппа образует свой круг. Тогда кроме добровольца потребуются еще и роли наблюдателей. Их задача — следить за порядком смены добровольцев (каждому дается 2–3 минуты) и наблюдать за поведением группы и человека, старающегося попасть в круг, чтобы сделать потом маленький отчет для остальных подгрупп. Наблюдателю можно дать небольшую памятку следующего содержания.

У вас две задачи — следить за временем, которое отводится каждому добровольцу, и наблюдать за поведением группы и добровольца.

Каждому добровольцу на то, чтобы проникнуть в круг, дается 2–3 минуты. После того как время одного человека истечет, пригласите следующего добровольца.

На что следует обратить внимание при наблюдении.

● *О чем говорят между собой люди, стоящие в кругу, и что они говорят человеку вне круга.*

● *Что делают люди, стоящие в кругу, для того чтобы не пустить стоящего снаружи в круг.*

● *Что говорит стоящий вне круга.*

● *Что он делает.*

Приготовьте рассказ по каждой попытке для остальной группы.

РОЛЕВАЯ ИГРА «МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОНТАКТЫ»

Цели игры

● Показать, как важно учитывать межкультурные различия в общении (но и не переоценивать эту важность), внимательно относиться к куль-

туре собеседника (партнера, оппонента) для эффективного общения с ним.

- Дать ученикам возможность оказаться в ситуации общения представителей разных культур; проанализировать ее и, поняв, в чем состоят различия, попробовать научиться изменять свои стратегии поведения, то есть создать условия для тренинга навыков межкультурного, межэтнического взаимодействия.

В процессе игры ученики смогут узнать и запомнить сам факт существования межкультурных различий, почувствовать, как происходит общение, если люди не знают о различиях и не учитывают их в своем поведении. Получат возможность самостоятельно найти межкультурные различия и при желании как-то перестроить свое поведение.

Особенности игры

В качестве основы для игры выбрана фантастическая ситуация контакта представителей двух совершенно разных культур. Формально обе группы относятся к одному народу, однако история разделила их, долгое время группы не имели контактов, и к настоящему времени у них сложились совершенно разные обычаи.

Это сделано для того, чтобы в концентрированной форме за короткий период времени и в процессе очень простой деятельности показать возможные межкультурные различия.

Очевидно, что попытка моделирования реальных культур в подобных условиях была бы достаточно непростой. Различия для моделирования в игре выбраны относительно несложные — разный смысл одних и тех же жестов, предпочтение и избегание разных тем для разговоров, разные представления о том, как следует относиться к человеку, когда ты общаешься с ним.

Игровая цель участников: пообщаться и получить нужную информацию от представителей «другого народа».

Организаторы игры

Игру проводят как минимум двое ведущих. Это могут быть учителя или школьники, подготовленные учителем заранее. Каждый из них работает с одной из групп. Но будет лучше, если учителю удастся подготовить четырех помощников (по двое на каждую группу).

Необходимые материалы

Для игры потребуются:

- Карточки с вводной информацией (для каждого участника).
- Части «древнего пергамента» на каждого участника (для этого можно взять длинное, «древнее» по звучанию стихотворение и разрезать лист, на котором оно записано, на кусочки по строкам).
- Карточки для анализа (для каждого участника).

Структура игры

- Деление играющих на две группы и рассказы ведущих групп об игровом мире, ролях и правилах (введение — «Рассказ о миконах и антарях»).
- Разбор в группах индивидуальной вводной карточки «Как себя вести, чтобы быть вежливым и доброжелательным».
- Разыгрывание маленьких сценок в группах («Встреча старых друзей», «Спор из-за найденного кошелька»), предназначенных для вхождения в роль и отработки нужного поведения.
- Игра — взаимодействие представителей разных «народов» для достижения игровых целей.
- «Стоп-кадр» — анализ поведения представителей другого «народа» и своего собственного поведения.
- Продолжение игры — взаимодействие представителей разных «народов» для достижения игровых целей.
- Небольшое обсуждение игры и разбор проблемных ситуаций из жизни.

Вводная информация для разных групп (роли игроков)

АНТАРЫ. В давние времена миконы и антары были одним народом, но однажды случилось несчастье. Целый месяц шли дожди, урожай погиб, многие дома были разрушены. Некоторые люди решили оставить родные места и уйти искать лучшую жизнь в чужие страны. Другие решили остаться. Тогда Великий жрец записал на пергаменте священное послание и разделил его на части. Каждый род получил свою часть. Через 200 лет послание нужно было сложить вновь.

Вы — ушедшие. Вас называют антарами. Больше всего вы цените в людях смелость, честность и открытость. Вы всегда ясно выражаете свои чувства, открыто говорите о том, что думаете.

Оставшиеся — миконы — кажутся вам слишком робкими. Они скрывают свои чувства, ведут себя холодно и недоверчиво.

Прошло 200 лет со дня разделения пергамента. У каждого из вас есть часть послания, доставшаяся вашему роду. Цель каждого человека — самостоятельно собрать послание, уговорив представителей остальных родов показать ему свои части. Другим людям вы можете показывать только свою часть послания (а не те, которые вы получили от кого-то еще).

Тот, кому удастся собрать послание, будет окружен почетом и ушедших, и оставшихся и станет одним из правителей.

МИКОНЫ. В давние времена миконы и антары были одним народом, но однажды случилось несчастье. Целый месяц шли дожди, урожай погиб, многие дома были разрушены. Некоторые люди решили оставить родные места и уйти искать лучшую жизнь в другие страны. Другие решили остаться. Тогда Великий жрец записал на пергаменте священное послание и разделил его на части. Каждый род получил свою часть. Через 200 лет послание нужно было сложить вновь.

Вы — оставшиеся. Вас называют миконами. Больше всего вы цените внутренний мир человека, спокойствие и возможность побыть в одиночестве. Вы считаете невежливым вторгаться в границы, очерченные человеком вокруг себя.

Ушедшие — антары — кажутся вам слишком грубыми. Они не уважают личную жизнь человека, они слишком навязчивы и говорят слишком громко.

Прошло 200 лет со дня разделения пергамента. У каждого из вас есть часть послания, доставшаяся вашему роду. Цель каждого человека — самостоятельно собрать послание, уговорив представителей остальных родов показать ему свои части. Другим людям вы можете показывать только свою часть послания (а не те, которые вы получили от кого-то еще).

Тот, кому удастся собрать послание, будет окружен почетом и ушедших, и оставшихся и станет одним из правителей.

Как знакомить с вводной информацией

Чтобы познакомить ребят с вводной информацией, нужно развести группы в два разных помещения. Ведущие рассказывают о ролях, раздают карточки «Как себя вести, чтобы быть вежливым и доброжелательным» и организуют разыгрывание сценок, чтобы позволить ребятам войти в роли.

В сценках участвуют добровольцы. Им дается ситуация, и они должны импровизированно разыграть возможный вариант развития событий. Задача остальных учеников — оценивать, насколько хорошо они сыграли.

Ведущие объявляют, что они являются старейшинами народа и их задача следить за тем, чтобы к власти пришел самый достойный, «настоящий

микон» или «настоящий антар». Претендент должен проявить сущность на- рода в своем поведении.

Старейшины могут делать замечания тем, кто нарушает правила поведения и ведет себя невежливо. В крайнем случае они могут отказаться признавать правителем того, кто вел себя недоброжелательно и невежливо. Это условие необходимо для того, чтобы игровая цель — собрать послание — не переве- сила необходимость вести себя согласно правилам.

Индивидуальные карточки

Карточка «Как себя вести, чтобы быть вежливым и доброжелательным» дается каждому участнику игры.

Карточка для антара

Ваша цель	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитать послание, разбитое на части ● Кому-то другому вы можете показать только свою часть послания (а не те, которые вы переписали у кого-то еще)
Все нормаль- ные люди ведут себя так	<ul style="list-style-type: none"> ● Любой разговор начинайте с небольшой беседы о внешно- сти или костюме человека; беседы о погоде или помещении, в котором вы находитесь, считаются пустыми и свидетель- ствуют о небольшом уме собеседника
	<ul style="list-style-type: none"> ● Говорите быстро, громко, активно жестикулируйте (откры- тость и активность — положительные качества)
	<ul style="list-style-type: none"> ● Смотрите прямо в лицо собеседнику (это проявление чест- ности и открытости)
	<ul style="list-style-type: none"> ● Всегда ясно выражайте свое согласие или несогласие, говорите «да» или «нет» (это проявление честности и от- крытости)
	<ul style="list-style-type: none"> ● Старайтесь подойти ближе к собеседнику (чем ближе рас- стояние между собеседниками, тем доверительней контакт)
	<ul style="list-style-type: none"> ● Начиная разговор, положите руку на плечо собеседнику, повторите этот жест несколько раз в течение разговора (так вы показываете свое вежливое и доброжелательное отношение)
Если ваш собе- седник ведет себя как-то неправильно, вы можете выразить свое недовольство	<ul style="list-style-type: none"> ● Отойдите от него на несколько шагов назад или в сторону, скрестите руки на груди (если вам хочется, прямо выскажите свои претензии)

Карточка для микона

Ваша цель	<ul style="list-style-type: none">● Прочитать послание, разбитое на части● Кому-то другому вы можете показать только свою часть послания (а не те, которые вы переписали у кого-то еще)
Все нормальные люди ведут себя так	<ul style="list-style-type: none">● Любой разговор начинайте с небольшой беседы о погоде или помещении, в котором вы находитесь; беседы о внешности или costume человека считаются неприличными
	<ul style="list-style-type: none">● Говорите спокойно, медленно, негромко (поспешись — людей насмешишь)
	<ul style="list-style-type: none">● Не смотрите в лицо собеседнику ни в коем случае (взгляд в лицо — приглашение к драке, поединку, это невежливо)
	<ul style="list-style-type: none">● О своем согласии или несогласии не говорите прямо, намекните о своем решении или переведите разговор на другой предмет (прямые высказывания слишком резки, в отношениях между людьми все должно быть плавно, умные люди понимают друг друга с полуслова)
	<ul style="list-style-type: none">● Старайтесь, чтобы между вами и собеседником было как минимум два шага (пространство вокруг человека — его собственность, невежливо на него покушаться)
	<ul style="list-style-type: none">● Не дотрагивайтесь до собеседника, старайтесь, чтобы до вас также не дотрагивались (тело человека — его собственность, невежливо на него покушаться)
Если ваш собеседник ведет себя как-то неправильно, вы можете выразить свое недовольство	<ul style="list-style-type: none">● Сделайте шаг к собеседнику, скрестите руки на груди, посмотрите ему прямо в глаза (если вам хочется, прямо выскажите свои претензии)

Как собрать послание

Для того чтобы собрать послание, играющие беседуют с членами своей группы («соплеменниками») и членами другой группы («чужаками»). В своих действиях каждый должен руководствоваться правилами приличия своего народа. Вполне естественно ожидать от собеседника такого же вежливого отношения к себе. Изначально играющие знают о своих пра-

вилах, но не знают о существовании чужих правил, поэтому первой реакцией на взаимодействия с представителями иной культуры может быть «культурный шок».

Постепенно играющие (быстрее или медленнее) начинают догадываться о различии в правилах поведения и пытаются приспособиться к ним. Для того чтобы позволить им разобраться в своих чувствах, поделиться своими впечатлениями и более четко проанализировать поведение членов другой группы, в игре нужно сделать «стоп-кадр». Ведущие останавливают игру и просят самостоятельно заполнить «Карточку для анализа»:

Карточка для анализа

Впечатления от того, как ведут себя «чужаки»	
Сходства в нашем поведении и поведении «чужаков»	
Различия в нашем поведении и поведении «чужаков»	
Как в поведении «чужаков» проявляются дружеские чувства?	
Как в поведении «чужаков» проявляются враждебные чувства?	

После заполнения карточки можно провести небольшое обсуждение наблюдений и впечатлений в группах.

Если класс сильный и ребята быстро увидят отличия в поведении друг друга и расшифруют их, возможно, не понадобится делать «стоп-кадр».

Завершение игры

Затем игра возобновляется. Кто-то может выбрать стратегию избегания межкультурных контактов, предпочитая общаться только со «своим». Однако большинство игроков сознательно пытаются согласовывать свое поведение с правилами другой группы. В то же время они не должны отказываться от своих традиций.

Идеальным вариантом является стихийное создание некоего компромиссного варианта правил общения — изменение дистанции общения и с той, и с другой стороны, сознательный отказ от неприятных для другой стороны жестов (например, касания собеседника).

Завершить игровую часть можно тогда, когда кто-то из играющих полностью соберет и расшифрует (сложит кусочки в правильном порядке) послание. Старейшины торжественно объявляют о его награде.

Обсуждение итогов игры

Обсуждение игры может быть минимальным. Начать можно с предложения выписать от каждого «народа» на доску 3–5 «глупостей», которые делал «народ» противоположный. Потом объяснение каждой из них представителями противоположного «народа». Затем играющие делятся своим игровым опытом — своими ощущениями в начале игры, тем, как они пытались изменить свое поведение.

Обратите внимание ребят, как одно и то же поведение представители разных культур объясняли по-разному. Затем обсуждение можно перевести на примеры существующих культурных различий. Очень важно показать ученикам, что межкультурные различия могут возникать не только между представителями разных национальностей, но и между представителями разных групп одной национальности, принадлежащих к разным социальным группам, субкультурам, живущим в городах и сельской местности или в разных частях страны.

Обратите внимание ребят, что одно и то же поведение представители разных культур могут трактовать по-разному. Опираясь на высказывания «иностранцев», отметьте, что оказаться в «чужой» культурной среде может стать серьезным испытанием для человека. Он может расстраиваться, злиться, чувствовать себя одиноким. Преодолеть эти чувства помогают открытость, любознательность, стремление понять других людей.

«МЕЖКУЛЬТУРНАЯ ВИКТОРИНА»

Цели занятия

Еще раз показать и закрепить идею существования межкультурных различий и необходимости принимать их во внимание и уважать.

Это не настоящая викторина, а скорее набор ситуаций для обсуждения. Учитель зачитывает описание ситуации и просит учеников высказывать свои догадки. Разные варианты обсуждаются и сравниваются с правильным ответом. Фантастические ситуации игр («Миконы и антары», «Культурные нормы») можно сравнить с реальными ситуациями из жизни.

Ситуации

Если кому-то из учеников одна из предложенных ситуаций покажется совсем смешной и нелепой, можно попросить его привести убедительные аргументы в пользу того, что правилен именно привычный порядок действий.

Таких рациональных аргументов просто не существует.

1. Вы идете по улице Сеула, столицы Южной Кореи. Неожиданно вас толкает какой-то прохожий. Вы оборачиваетесь и видите, что он негромко смеется. Как вы поступите? Почему именно так?

2. Вы сидите в кафе в Софии (в Болгарии). К вам подходит официантка и спрашивает, не принести ли вам мороженое. Вы радостно киваете и ждете, однако мороженого все нет и нет. Раздосадованный, вы идете узнать, в чем же дело. «Но вы же отказались от мороженого», — говорит удивленная официантка. Что же произошло?

3. В Европе при встрече люди пожимают друг другу правые руки. А как, по вашему, пожимали друг другу руки в Древнем Китае?

4. Вы приехали с родителями в Китай в гости к другу вашего отца (китайцу). За обедом вам вначале подали салаты и мясо с овощами и только в конце обеда — суп. Что вы будете чувствовать? А что вы подумаете о китайцах?

5. Одного европейского путешественника в Индии пригласили в гости. В семье был очень милый младенец, и путешественник поцеловал его в голову. Как вы думаете, как отнеслись к этому родители ребенка?

6. На деловой встрече с японским бизнесменом европеец задумался и почесал себе голову. После этого японец незаметно сменил тему беседы и постепенно прекратил разговор. Как вы думаете, почему он так поступил?

7. Жители Ирана никогда не поинтересуются друг у друга, как поживают их родственники. Как вы думаете, почему?

8. Если в Средние века в Японии один человек убивал другого, князь, судивший их, приказывал изгнать убийцу из своих земель и сжечь его дом. Однако также он приказывал сжечь дом жертвы. Как вы думаете, почему он так поступал?

9. Недавно одна из европейских фирм, производящих лекарства, выпустила новое средство от головной боли. Чтобы люди покупали его, нужна реклама. Поэтому одно из рекламных агентств разработало специальный рекламный щит, разделенный на три части. На них были вот такие изображения. (Учитель рисует на доске слева направо три картинки или использует три фотографии.) На первой нарисован человечек с грустным лицом. У него очень болит голова. На второй — человечек принимает таблетку. На третьей — о радость! — головная боль прошла, у человечка очень счастливый вид. В Европе реклама была удачной, и лекарство быстро стало популярным. Но когда те же самые щиты направили в арабские страны, эффект был прямо противоположным. Лекарство отказывались покупать вообще. Как вы думаете, почему это произошло?

Ответы

1. Наверное, лучше всего показать, что вы не сердитесь и прощаете неловкого прохожего. Дело в том, что негромкий смех в Корее означает смущение.

2. Официантка права. В Болгарии кивок головой сверху вниз означает отрицание (в нашей культуре это покачивание головой из стороны в сторону).

3. При встрече древние китайцы пожимали руки сами себе — правой рукой жали левую.

4. Не нужно думать, что китайцы ничего не понимают в еде и обедах. В Китае именно такой порядок блюд считается традиционным и правильным.

5. Родители ребенка очень обиделись и испугались. Не нужно было целовать ребенка именно в голову. В Азии уверены, что там находится душа человека и поцелуй может оскорбить ее. Тогда она немедленно покинет тело.

6. Потирание головы кончиком среднего пальца воспринимается в Японии как обозначение обмана или плутовства.

7. В исламских странах личная жизнь — строго охраняемая территория. Вопросы о семье там недопустимы.

8. В Японии считалось, что человек, совершивший убийство, оскверняет себя, свой дом, землю, на которой он жил, и свою жертву. Чтобы очистить землю, убийца изгонялся, а его оскверненный дом и оскверненный дом жертвы сжигались.

9. В арабском языке текст читается справа налево, а не слева направо, как принято в европейских языках.

ЗАНЯТИЕ «КАК И ПОЧЕМУ МЫ ТАК СЕБЯ ВЕДЕМ?»

Цели занятия

- Помочь ученикам научиться видеть влияние ситуации на поведение людей в случаях проявления нетерпимости и оказания друг другу помощи.

- Познакомить детей с понятиями *принцип социального доказательства*, *распыление ответственности*, *деиндивидуализация*, *конформизм*, получить представление, как они проявляются в ситуациях взаимодействия между людьми.

- Познакомить учеников с условиями, делающими влияние меньшинства на поведение большинства более эффективным.

Основная смысловая структура занятия

1. Разные варианты поведения свидетелей проявления нетерпимости.
2. Влияние ситуации на поведение человека: принцип социального доказательства, распыление ответственности, деиндивидуализация, конформизм.
3. Можно ли противостоять давлению группы?
4. Может ли меньшинство повлиять на большинство?

Основные понятия:

- принцип социального доказательства;
- распыление ответственности;
- деиндивидуализация;
- конформизм;

Ход занятия

Занятие начинается с чтения шокирующего текста о поведении свидетелей преступления и несчастного случая. Его цель — как можно ярче и острее поставить проблему: как ведут себя люди, когда кто-то нуждается в их помощи? Что влияет на их поведение? Что нужно знать о закономерностях влияния ситуации на поведение, чтобы не поддаваться этому влиянию?

Учитель читает текст вслух или пересказывает его: «В 1964 г. молодая женщина, которую звали Китти Дженовезе, была забита насмерть на улице Нью-Йорка. Несмотря на весь трагизм происшедшего, само по себе данное событие не было чем-то экстраординарным: в конце концов, в густонаселенных городах жестокие убийства не являются чем-то из ряда вон выходящим».

Постановка проблемы

Интерес в данном случае представляет следующий факт: не менее 38 соседей жертвы, разбуженных в три часа утра ее страшными криками, на протяжении получаса зачарованно наблюдали из окон за тем, как нападавший заканчивал свое грязное дело (за это время он трижды возвращался и набрасывался на несчастную). Никто из зрителей не вышел наружу, чтобы помочь жертве нападения; никто даже не удосужился поднять телефонную трубку и вызвать полицию, пока не оказалось уже слишком поздно.

Почему так произошло? Возможно, выглянувшие в окно соседи еще не в полной мере отошли ото сна или были заворожены увиденным. В конце кон-

цов, в три часа утра трудно требовать от людей адекватной реакции и способности быстро соображать. Возможно, так оно и было. Но вот Элинор Брэдли, идя за покупками, споткнулась, упала и сломала ногу среди бела дня на Пятой авеню в Нью-Йорке. Она пролежала на тротуаре в шоке целых 40 минут, в то время как *сотни* людей прошли мимо, не останавливаясь, лишь на мгновения задерживаясь взглядом на беспомощной женщине. Почему *никто из них* не помог? Разве люди невосприимчивы к страданиям других? Или они настолько притерпелись к несчастьям, что выработали в себе своего рода нечувствительность при виде боли и насилия? Отличались ли свидетели описанных выше ситуаций от нас с вами?

Ответ на все заданные вопросы один и тот же: нет. Опросы свидетелей убийства Дженевезе показали, что все эти люди были далеко не равнодушны: они были объята ужасом. Почему же в таком случае они не вмешались? На этот вопрос ответить трудно.

Вопрос для учеников

- *Как вы думаете, почему люди так повели себя?*

Ребята предлагают свои ответы. Скорее всего их объяснения будут касаться личностных качеств этих людей. (Кстати, если кто-то из ребят укажет в качестве ответа на индивидуализм американской культуры, следует сказать, что это явление интернациональное. Подобные случаи имели место в разных странах, в том числе и в России. Знакомый одного из авторов пособия чуть не умер от сердечного приступа днем на Новом Арбате — одной из главных и наиболее оживленных улиц Москвы. Никто из идущих мимо людей не поинтересовался, все ли с ним в порядке. Его спасла сослуживица, случайно проходившая мимо.)

Однако социальные психологи предположили (а затем и подтвердили это экспериментами), что на поведение людей оказали влияние не только их личностные качества, а число свидетелей вокруг. Если бы свидетель был один, вероятность того, что он бы оказал помощь, была бы гораздо выше.

Позже на основании других экспериментов, расширяющих эту идею, был сделан вывод, что на поведение людей, кроме их внутренних установок, могут оказывать влияние ситуации, в которых они оказываются. Очень важно, чтобы учащиеся осознали этот факт.

Учитель рассказывает об открытии психологов, подчеркивает идею влияния ситуации на поведение людей и перечисляет понятия, могущие помочь объяснить этот феномен:

- принцип социального доказательства;
- распыление ответственности;
- деиндивидуализация;
- конформизм.

Разные варианты поведения свидетелей

Учитель просит ребят подумать о разных вариантах реакции свидетелей на проявления нетерпимости (их собственной или той, которую они наблюдали), не важно, в какой форме она проявляется: общих оскорбительных высказываниях или сознательном желании причинить вред. Ответы могут быть примерно такими:

- невмешательство («стоят в стороне», «просто идут в мимо», «наблюдают, но не вмешиваются»);
- попытка защитить жертву нетерпимости («стараюсь ответить», «говорю, чтобы прекратили», «делаю замечание», «отвечаю тем же»);
- заинтересованное наблюдение («смотрят и смеются», «интересно посмотреть, как он отреагирует»);
- открытая поддержка («присоединяются», «подзуживают сказать еще больше»).

Чем же обусловлен каждый из вариантов поведения? Почему люди ведут себя так, а не иначе? Давайте попробуем разобраться, а заодно узнать нечто новое о себе и окружающих.

Учитель разбивает класс на четыре группы и предлагает каждой группе описание одной из ситуаций поведения свидетеля при проявлениях нетерпимости. Необходимо обдумать ее и ответить на вопросы. Вот несколько вариантов ситуаций.

Ситуация первая

На большой перемене одиннадцатиклассница Инна вышла в школьный двор. На крыльце она увидела нескольких незнакомых мальчишек, кажется, из 9 класса. Один из них с насмешливым видом говорил другому (похоже, кавказцу): «Ну, ты, черный...» Второй молчал, по его лицу сложно было понять, задевают ли его эти слова.

Вокруг жизнь текла своим чередом. Несколько человек наблюдали, один посмеивался. Большинство просто не обращало внимание. Инне не понравились слова первого парня. Ей захотелось остановить его, но она промолчала и пошла дальше.

● *Как вы думаете, почему? О чем она могла думать? Что повлияло на выбор, который сделала Инна?*

Ситуация вторая

Андрея в классе не любили, но Сергей не знал, почему. Вроде Андрей ничего особого не делал, но при всяком удобном случае ему напоминали его «хохлацкое происхождение».

Однажды после уроков несколько человек — дежурных, среди них и Сергей, остались в классе. Убирать его никому не хотелось. В этот момент в класс за забытым учебником вернулся Андрей. «О, — обрадовались ребята, — вот кто за нас подежурит». «Я не могу, — пытался отговориться Андрей, — я обещал вернуться домой к трем». «Да, ты хохол и одиноличник. Тебя просят по-человечески, вон у Олега — репетитор, Сашке — на секцию сегодня надо раньше прийти, а тут работы всего ничего!»

Но Андрей все пытался сослаться на свое обещание. Тогда насмешки увеличились. Вначале Сергей молчал, потом незаметно для себя включился в перепалку. Вдруг ему очень важным показался и репетитор Олега, и необходимость прийти раньше на секцию для Сашки.

Разгоряченные упорством Андрея, ребята собрались у учительского стола. «А давайте просто запрем его, пока не уберется», — сказал вдруг кто-то, показывая на ключ от класса, лежащий на столе. Общими усилиями они затолкали Андрея в класс и закрыли дверь. «Вернемся через полчаса!» — крикнул Сергей в запертую дверь. Но через полчаса никто не вернулся. Все как-то незаметно разошлись по домам. Олег поехал к своему репетитору, Сашка пошел на секцию, Сергей и еще два человека вышли из школы, и каждый пошел в свою сторону.

На следующий день оказалось, что Андрей просидел в классе до вечера. Его освободил охранник, проверяющий школу.

● *Как вы думаете, почему Сергей так повел себя? Что он думал, что чувствовал? Что повлияло на выбор поведения, который сделал Сергей?*

Ситуация третья

Толе и нескольким его приятелям удалось достать билеты на футбольный матч Россия — Камерун. Довольные, они отправились на стадион. К сожалению, Россия проиграла. Вместе с толпой разочарованных, разгоряченных болельщиков Толя вышел со стадиона. Вокруг раздавались ругательства и насмешки — болельщики недобрый словом поминали камерунцев.

Внутри у Толи все кипело от обиды. Вместе болельщики спустились в переход. Вдруг справа раздались какие-то крики, Толя повернулся и увидел, как несколько человек бросились к негру-прохожему. Толю подхватила толпа. Он бежал вместе со всеми, потом вместе со всеми кого-то бил. Потом они поехали к студенческому общежитию, где жили несколько негров-студентов и до вечера бродили вокруг него. Но больше им никто не встретился.

● *Как вы думаете, почему Толя так себя повел? Что он думал, что чувствовал? Что повлияло на выбор поведения, который сделал Толя?*

Ситуация четвертая

Юля перешла в эту школу недавно. В классе у нее появились несколько подруг, но наиболее авторитетные и популярные девушки чаще всего ее игнорируют. Больше всего Юля сочувствует Фатиме — девушке-татарке, которую не любит Инга — староста класса и первая красавица.

Среди девушек считается хорошим тоном насмешливо комментировать одежду Фатимы или советовать ей сделать пластическую операцию, чтобы уменьшить нос и увеличить разрез глаз. Бывает, что Юле жалко Фатиму до слез, но она обычно молчит. Но самое ужасное, что ей самой пришлось несколько раз поддержать насмешки, когда Инга или кто-то из ее подруг неожиданно спрашивали, что она думает о платье Фатимы.

● *Как вы думаете, почему? О чем Юля может думать? Что влияет на выбор поведения, который она делает?*

Ход обсуждения

Прежде чем начать обсуждение, учитель напоминает о ситуации: человеку требуется помощь или защита, но оказать ему эту поддержку бывает довольно сложно. Почему? В то же время люди могут не противодействовать нетерпимости, а, наоборот, поддерживать ее. Причем, многим потом бывает стыдно. Почему же они ее поддерживали? Каждая группа зачитывает свою ситуацию и предлагает ответы на вопросы. После каждой ситуации учитель вводит соответствующее понятие и дает комментарии социальных психологов.

Ситуация первая — принцип социального доказательства

Инна не решилась вступить за незнакомого парня. Скорее всего сыграло роль то, что ситуация не была достаточно определенной. Может быть, девятиклассники просто шутили? Нужна ли была ее помощь «жертве»? Одноклассники ребят реагировали так, как будто все нормально. Возможно, так оно и было?

Здесь в игру вступила одна из упрощающих познавательных стратегий — принцип социального доказательства. Если не знаешь, как поступить, посмотри вокруг. Делай как все и не ошибешься. Именно этим принципом руководствовались свидетели убийства Китти Дженовезе. Судя по всему, они не могли понять, насколько ситуация серьезна, вызвал ли уже кто-то полицию, необходимо ли выходить из дома и бежать на помощь. Если бы вышел хотя бы один человек, другие могли бы последовать его примеру.

В то же время, как показали эксперименты, будучи единственным свидетелем, человек приходит на помощь с гораздо большей вероятностью.

Выводы из этой ситуации:

- 1) необходимо помнить о возможности попасть под влияние принципа социального доказательства;
- 2) важно уметь «поймать» себя в тот момент, когда включается эта стратегия, и потратить дополнительное время на изучение и трезвую оценку ситуации.

Ситуация вторая — распыление ответственности

Сергей поначалу не хотел нападать и тем более запереть Андрея. Но оказавшись в группе, где все вели себя определенным образом, Сергей перестал воспринимать ситуацию как серьезную. Здесь работал и принцип социального доказательства, и ощущение, что раз так поступают все, то и ответственность распределяется на всех. Чем больше свидетелей или участников, тем проще бывает совершить поступок, который никогда не совершишь в одиночку.

Вывод из этой ситуации — важно помнить, что оценка ситуации, сделанная человеком в группе, может отличаться от оценки ситуации, которую он сделал бы индивидуально.

Ситуация третья — деиндивидуализация

История Толи — это продолжение истории Сергея. В группе возбуждение и распыление ответственности могут привести к тому, что люди забывают об оценке их действий окружающими. Внутренние сдерживающие нормы тоже перестают действовать. Особенно ярко это проявляется в ситуации анонимности, в большой толпе.

Происходит деиндивидуализация — человек забывает о своей индивидуальности, перестает ощущать себя личностью, чувствовать личную ответственность за свои действия, становится безликой частью толпы. Большая группа каким-то образом растормаживает людей, и они готовы совершать то, что никогда бы не сделали в одиночку.

Вывод из этой ситуации — чтобы не жалеть потом о совершенных поступках, нужно быть предельно внимательным, когда оказываешься в толпе, и суметь уловить тот момент, когда тебя начинает «нести» вместе со всеми.

Ситуация четвертая — конформизм

Ситуация Юли — это всем, наверное, знакомый случай подчинения нормам группы. Такое поведение называется «конформизм». *Конформизм* — изменение поведения или убеждений в результате реального или воображаемого давления группы³.

Новенькая в классе, Юля не уверена в своем собственном статусе и поэтому стремится показать, что она «такая как все». Она надеется, что девочки класса за «правильное поведение» будут больше с ней общаться, а за открытое сочувствие Фатиме ее также начнут преследовать.

Юля хочет добиться признания и одновременно опасается за свой статус, а кто-то из подруг Инги может вести себя так же, как Юля, дорожа ощущением сплоченности группы. А кто-то третий может ориентироваться на поведение «авторитетов» и поступать так же.

Вывод из этой ситуации — оказавшись под влиянием группы, можно легко изменить своим убеждениям.

Можно ли противостоять давлению группы? Да, можно, если человек дорожит своей личностью, своими принципами и убеждениями. И каждый раз человеку приходится решать, что важнее: похвала других людей или сохранение верности своим убеждениям. Необходимо твердо решить, что для вас важнее.

Еще один важный момент, на который нужно обратить внимание ребят. Многие агрессоры, преследуя кого-то по национальному признаку, открыто работают на публику. Возникает «театр» со своей «сценой» и «зрительным залом». Открытая поддержка таких людей еще больше увеличивает проявления нетерпимости. Но равнодушное отношение поощряет агрессора продолжать в том же духе. То есть отсутствие противостояния, увы, на руку проявлениям нетерпимости.

Заключительная беседа

- *Может ли меньшинство повлиять на большинство?*

Закончить урок стоит вопросом, который может возникнуть у людей, оказавшихся в среде, где нетерпимость — явление нормальное и обыденное.

³ Д. Майерс, «Социальная психология», СПб., 1997

Может ли тогда меньшинство повлиять на мнение большинства? На этот вопрос нет однозначного ответа — все очень индивидуально, но социальные психологи выявили некоторые условия, делающие влияние меньшинства на большинство более эффективным.

Учитель называет ребятам эти условия и предлагает попробовать предположить и показать, в чем именно будет заключаться эффект воздействия. Обратившись к своему жизненному опыту и постаравшись связать его с новым материалом, ребята сделают для себя процесс запоминания более легким.

Вот эти условия:

- уверенность в себе и в изложении своих взглядов;
- последовательность в своих действиях;
- способность привлекать сторонников;

В чем заключается такое воздействие?

Уверенность в изложении своих взглядов

Человек, уверенный в себе (или выглядящий как уверенный: вспомним познавательные стратегии — стратегию репрезентативности), воздействует на окружающих достаточно сильно.

В этой ситуации может включиться фактор социального доказательства — если люди говорят так уверенно, значит, их взгляды могут быть истинными.

Последовательность в своих действиях

Меньшинство, действующее последовательно, производит большее впечатление и имеет больше шансов поколебать верования большинства, чем меньшинство колеблющееся (сегодня говорим что-то, делаем что-то, а завтра — нет). Со стороны последовательность и истинность также связаны.

Способность привлекать сторонников

Уже само существование меньшинства разрушает ощущение единомыслия большинства. Если все думают и поступают одинаково, то для многих людей согласно принципу социального доказательства эти убеждения и поступки — истина, не подлежащая сомнению.

Если же находятся противники этой точки зрения, больше вероятность, что человек откажется от упрощающих стратегий и обдумает все внимательно или совершит поступок, который он раньше совершить боялся. Поэтому уже просто своим существованием, не говоря о целенаправленных воздействиях, меньшинство может отколоть колеблющихся. А возможная поддержка сделает этот процесс не таким пугающим для возможных «перебежчиков».

УДК 371
ББК 74.200
Л87

Общая редакция серии «Классное руководство»: *С.Л. Островский*

Луховицкий В.

Л87 Профилактика нетерпимости и ксенофобии : Материалы для классных часов в старших классах / Светлана Дьячкова, Всеволод Луховицкий. – М. : Чистые пруды, 2008. – 32 с. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Классное руководство». Вып. 9).

ISBN 978-5-9667-0445-2

Выпуск посвящен одному из важнейших направлений воспитательной работы в школе – развитию гражданского самосознания и толерантности.

В брошюре представлены разнообразные и конкретные материалы, посвященные организации классных часов и проведению внеклассных мероприятий на эти темы.

Материалы выпуска станут хорошим подспорьем для классного руководителя, дадут ему возможность работать неформально, с живым интересом.

**УДК 371
ББК 74.200**

Учебное издание

ДЬЯЧКОВА Светлана Артуровна, ЛУХОВИЦКИЙ Всеволод Владимирович.

ПРОФИЛАКТИКА НЕТЕРПИМОСТИ И КСЕНОФОБИИ

Материалы для классных часов в старших классах

Редактор *Т. Алексеева*

Корректор *Э. Земцовская*

Компьютерная верстка *В. Кулаков*

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–19078 от 08.12.2004 г.

Подписано в печать 16.04.2008.

Формат 60x90/16. Гарнитура «TextBook». Печать офсетная. Печ. л. 2,0.

Тираж экз. Заказ №

ООО «Чистые пруды», ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Тел. (499) 249-28-77, <http://www.1september.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в филиале ГУП МО «КТ» «Раменская типография»

Сафоновский пр., д. 1, г. Раменское, МО, 140100

Тел. (495) 377-07-83. E-mail: ramentip@mail.ru

ISBN 978-5-9667-0445-2

© ООО «Чистые пруды», 2008